Une phrase hypothétique sert à exprimer une condition (émettre une hypothèse) et sa conséquence. Elle est constituée de 2 "morceaux" de phrase (qu'on appelle des propositions grammaticales), construits chacun autour d'un verbe : l'un exprime la condition et l'autre la conséquence.

## □ 1. Condition réalisable ou qui a des probabilités de se réaliser dans le présent ou le futur :

	Condition	Conséquence
Dans le présent	Se continua a piovere, S'il continue à pleuvoir, présent de l'indicatif	rimaniamo a casa. nous restons à la maison. présent de l'indicatif
Dans le futur	Se domani <u>continuerà</u> a piovere, Si demain il <u>continue</u> à pleuvoir, IT : <u>futur</u> de l'indicatif* FR : présent de l'indicatif	rimarremo a casa. nous resterons à la maison. futur de l'indicatif

<sup>\*</sup> NB : en français, même quand la condition se situe dans le futur, on ne peut utiliser que le présent de l'indicatif.

## ⇒ 2. Condition peu probable, improbable à réaliser ou carrément irréalisable dans le présent :

Condition	Conséquence
Se Matteo <u>potesse,</u> Si Matteo <u>pouvait</u> ,	verrebbe volentieri il viendrait volontiers.
IT : imparfait du <u>subjonctif</u> * FR : imparfait de l'indicatif	conditionnel présent

<sup>\*</sup> NB : la condition s'exprime avec le mode indicatif en français mais avec le mode subjonctif en italien.

NB : il arrive que seule la condition soit exprimée (<u>Si</u> seulement c'était vrai !) ou encore que la condition ait une valeur de comparaison avec le présent (C'est comme si j'y étais encore).

Ce sont néanmoins des conditions irréalisables dans le présent et en italien on utilisera l'imparfait du <u>subjonctif</u>, alors que le français emploie l'imparfait de l'indicatif :

Si seulement c'était vrai ! => Se solo <u>fosse</u> vero! / Magari <u>fosse</u> vero! C'est comme si j'y étais encore => È come se ci <u>fossi</u> ancora

## Condition Conséquence Se ti fossi alzato più presto, Si tu t'étais levé plus tôt, IT: plus-que-parfait du subjonctif (congiuntivo trapassato)\* FR: plus-que-parfait de l'indicatif avresti pranzato con noi. tu aurais déjeuné avec nous. conditionnel passé

<sup>\*</sup> NB : la condition s'exprime avec le mode indicatif en français mais avec le mode subjonctif en italien.

- ! Dans les cas 2 et 3, il arrive parfois que, **pour dire la même chose**, on choisisse d'exprimer la <u>condition</u> sans utiliser le *si* (*se*) :
- La conséquence s'exprime toujours avec le mode conditionnel, en français et en italien
- La <u>condition</u> s'exprime avec le <u>conditionnel en français</u>
- La <u>condition</u> s'exprime toujours avec le <u>subjonctif en italien</u> (donc, avec ou sans le *se*, le mode et le temps du verbe ne changent pas)

	Sans le si (se)	Avec le si (se)
Cas 2	Il viaggiatore che <u>sbarcasse</u> in Asia senza parlare inglese non potrebbe cavarsela. Le voyageur qui <u>débarquerait</u> en Asie sans parler anglais ne pourrait pas s'en sortir	Se un viaggiatore <u>sbarcasse</u> in Asia senza parlare inglese, non potrebbe cavarsela. Si un voyageur <u>débarquait</u> en Asie sans parler anglais, il ne pourrait pas s'en sortir.
	Condition : IT : imparfait du <u>subjonctif</u> FR : <u>conditionnel</u> présent	Condition : IT : imparfait du <u>subjonctif</u> FR : imparfait de l' <u>indicatif</u>
Cas 3	L' <u>avessi saputo</u> prima, non sarei venuta Je l' <u>aurais su</u> avant, je ne serais pas venue	Se l' <u>avessi saputo</u> prima, non sarei venuta Si je l' <u>avais su</u> avant, je ne serais pas venue
	Condition : IT : <u>subjonctif</u> passé FR : <u>conditionnel</u> passé	Condition: IT: plus-que-parfait du <u>subjonctif</u> FR: plus-que-parfait de l' <u>indicatif</u>